

W postępowaniu o zamówieniu publicznym: nr 019 Usługi bezpośredniej ochrony fizycznej obiektów, urządzeń oraz mienia i osób przez Specjalistyczne Uzbrojone Formacje Ochronne w kompleksach JW. 1523 oraz konwój wartości pieniężnych.

Zamawiający JW. 1523, ul. Dworcowa 56, 88-110 Inowrocław

Ogłoszenie: Nr UE 2009-119199 (13.10.2009)

W związku z złożonym w dniu 18.11.2009 r. pytaniem do treści SIWZ, Zamawiający zgodnie z art. 38 ust. 1 udziela wyjaśnień do SIWZ .

Dotyczy: Przedmiotem zamówienia są usługi w zakresie ochrony terenów, obiektów, urządzeń oraz osób, mienia i porządku na terenie chronionym, realizowane przez Specjalistyczne Uzbrojone Formacje Ochronne (SUFO) w formie stałej doraźnej i bezpośredniej ochrony fizycznej realizowanej w obiektach Jednostki Wojskowej 1523 oraz konwój wartości pieniężnych.

lp	Treść pytania	Wyjaśnienia zamawiającego
1	<p>Dot. Wyjaśnienia treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia na usługi w zakresie ochrony terenów obiektów urządzeń oraz osób, mienia i porządku na terenie chronionym realizowane przez Specjalistyczne Uzbrojone Formacje Ochronne w formie stałej, doraźnej i bezpośredniej ochrony fizycznej realizowanej w obiektach Jednostki Wojskowej 1523 oraz konwój wartości pieniężnych.</p> <p>CPV: 79710000-4</p> <p>Niniejszym w trybie przepisu art. 38 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. prawo zamówień publicznych z óżn. zmianami (Dz. U. 07. 223 1655. tj.) zwracam się o wyjaśnienie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, a mianowicie wymogu zawartego w punkcie IX.6. specyfikacji stawiającego wymaganie przedstawienia przez wykonawcę polisy lub innego dokumentu ubezpieczenia oc w zakresie prowadzonej działalności nie niższej niż 1 700 000 EURO, a mianowicie wnoszę o podanie, jaka jest postawa prawna żądania od wykonawców przedstawienia polisy oc o określonej wysokości sumy ubezpieczenia.</p> <p>Albowiem:</p>	<p>W myśl Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 19 maja 2006 r. w sprawie dokumentów, jakich można żądać zamawiający od wykonawcy, oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane (Dz. U. 87 poz. 605) § 1 ust. 3</p> <p>„W celu potwierdzenia opisanego przez zamawiającego warunku znajdowania się przez wykonawcę w sytuacji ekonomicznej i finansowej zapewniającej wykonanie zamówienia, zamawiający może żądać następujących dokumentów”:</p> <p>pkt.3 brzmi ;</p> <p>„polisy, a w przypadku jej braku innego dokumentu potwierdzającego, że wykonawca jest ubezpieczony od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności”</p> <p>Powołane w piśmie wyrok Krajowej Izby Odwoławczej przy prezesie UZP z dnia 24.02.2009 r. nie kwestionuje zasadności kwoty na jaką ma opiewać co najmniej Polisa Ubezpieczeniowa lecz przedmiot ubezpieczenia.</p> <p>W SIWZ w pkt.IX. 6. mówi się o ubezpieczeniu od działalności a nie przedmiotu zamówienia jak to opisano w cytowanym wyroku KIO.</p> <p>Cyt. SIWZ pkt IX „ Polisę lub inny dokument ubezpieczenia od</p>

<p>Zgodnie z art. 25 ust. 1 ustawy prawo zamówień publicznych zamawiający żąda od wykonawców dokumentów potwierdzających spełnianie warunków w postępowaniu. Rodzaj żądanych dokumentów określa Rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów z dnia 19 maja 2006 r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy, oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane. (Dz. U. z dnia 24 maja 2006 r.)</p> <p>Przepis § 1 ust. 3 pkt 3 wzmiankowanego rozporządzenia stanowi, iż w celu potwierdzenia opisanego przez zamawiającego warunku znajdowania się przez wykonawcę w sytuacji ekonomicznej i finansowej zapewniającej wykonanie zamówienia, zamawiający może żądać polisy, a w przypadku jej braku innego dokumentu potwierdzającego, że wykonawca jest ubezpieczony od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności.</p> <p>Treść tej normy nie daje zamawiającemu uprawnienia do żądania polisy oc wykonawcy o określonej sumie ubezpieczenia, a jedynie dokumentu stwierdzającego, iż wykonawca posiada ubezpieczenie odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzanej działalności.</p> <p>Zwracam uwagę, iż tak też wypowiedziała się Krajowa Izba Odwoławcza przy Prezesie Urzędu Zamówień Publicznych w Wyroku z dnia 24 lutego 2009r. sygn. akt: KIO/UZP 161/093., publ.: LEX nr 488372,:</p> <p>„...3. Zakres polisy ubezpieczenia oc wymaganego jako potwierdzenie spełniania warunku ekonomicznego, nie musi odpowiadać przedmiotowi zamówienia. Polisa oc w ramach wykazania spełniania warunku nie służy do zabezpieczenia realizacji zamówienia.”</p> <p>Pozwolę sobie dalej zacytować fragment treści uzasadnienia prawnego cytowanego Wyrok:</p> <p>„Zakres polisy ubezpieczenia oc wymaganego jako potwierdzenie spełniania warunku ekonomicznego, nie musi odpowiadać przedmiotowi zamówienia. Ratio legis wprowadzenia jako dokumentu potwierdzającego spełnianie warunku ekonomicznego polisy ubezpieczenia oc w zakresie prowadzonej działalności gospodarczej polega na tym, że potwierdza wiarygodność ekonomiczną</p>	<p>odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności - suma ubezpieczenia nie niższa niż 1 700 000 euro (lub w przeliczeniu na zł wg kursu 3,8771 zł wg Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 19.12.2007 r. Dz. U. Nr 241, poz. 1763”</p> <p>Przedmiotem zamówienia nie jest proces inwestycyjny, lecz ochrona mienia znacznej wartości.</p> <p>Zamawiający utrzymuje zapis w SIWZ w zakresie ubezpieczenia od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności.</p>
--	---

<p>wykonawcy, który ubezpieczając swoją działalność z jednej strony wykazuje się odpowiedzialnością profesjonalisty dbającego o bezpieczeństwo własne i swoich kontrahentów, a z drugiej wykazuje, iż znajduje się w sytuacji finansowej i ekonomicznej pozwalającej mu na poniesienie kosztów ubezpieczenia. Natomiast polisa oc w ramach wykazania spełniania warunku nie służy do zabezpieczenia realizacji zamówienia. Nie jest to ubezpieczenie danej inwestycji czy przedsięwzięcia gospodarczego, które jest przedmiotem zamówienia."</p> <p>Wobec powyższego wnoszę o rozważenie uznania zasadności podniesionego zastrzeżenia i zmianę treści specyfikacji poprzez wykreślenie z treści punktu IX.6. zdania: „-suma ubezpieczenia nie niższa niż 1 700 000 euro (lub w przeliczeniu na zł wg kursu 3,8771 zł wg Rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów z dnia 19 grudnia 2007r. Dz. U. r 241, poz. 1763)</p>	
--	--

Z.L. /052/ 3596205

ZAMAWIAJĄCY

.....